

## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello - Borgo S. Lorenzo - Dicomano - Firenzuola - Marradi -  
Palazzuolo sul Senio - Scarperia e San Piero - Vicchio

**PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA SUDDIVISA IN LOTTI PER  
L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE PER L'ADEGUAMENTO  
SISMICO DEL TEATRO COMUNALE "GIOTTO", DEL MUSEO E DELLA BIBLIOTECA  
COMUNALE E DEL PALAZZO COMUNALE.  
Lotto 2 CIG 8184729C07 CUP H68B1B000000006**

### VERBALE QUINTA SEDUTA DI GARA

L'anno 2020 (duemilavent) il giorno 22 (ventidue) del mese di dicembre, alle ore 10:34, si riunisce la commissione di gara in seduta pubblica per la verifica della correttezza formale delle offerte tecniche e, successivamente, in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche, composta da:

**Presidente:** arch. Martina Celoni, Specialista tecnico in attività progettuali Comune di Dicomano (FI);

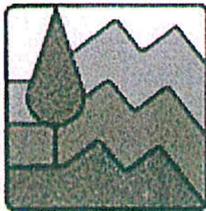
**Componente:** arch. Sabrina Solito - Responsabile Servizio Urbanistica - Edilizia - Ambiente del Comune di Vicchio;

**Componente:** ing. Giulia Gianassi, Responsabile Settore Lavori Pubblici del Comune di Firenzuola (FI);

E' altresì presente, Roberta Siliquini dipendente dell'Ufficio Gare e Contratti dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello quale segretario verbalizzante delle sedute di gara e addetto alla gestione dello svolgimento della gara sul sistema telematico START.

### PREMESSO CHE

- Con determinazione a contrarre del Responsabile del Servizio 4 Lavori Pubblici n. 94 del 10.4.2020, il Comune di Vicchio ha disposto di affidare, come descritto all'interno del Capitolato d'appalto, il:
  - servizio di redazione del progetto di fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo nonché per coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione per Adeguamento sismico **teatro comunale "Giotto"**, Piazzetta dei Buoni;
  - servizio di redazione del progetto di fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo per Adeguamento sismico **museo e biblioteca comunale**, in Viale Beato Angelico;
  - servizio di redazione del progetto di fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo nonché per coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione per Adeguamento sismico **Palazzo Comunale**;
- In data 26 maggio 2020 aveva inizio, ad opera del Seggio di Gara, l'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti per il lotto n. 2 che proseguiva in data 11.6.2020, 31.7.2020 e 10.9.2020;
- L'aggiudicazione, secondo quanto disposto nella summenzionata determina a contrarre, è effettuata mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d. lgs. n. 50/2016, ed il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del d. lgs. n. 50/2016 individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, determinata secondo criteri di valutazione stabiliti nel disciplinare di gara;
- Visto il Regolamento per l'Organizzazione ed il Funzionamento della Centrale di Committenza, approvato dal Consiglio dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello con Deliberazione n. 55 del 27 dicembre 2017 ed in particolare l'art. 2 del Regolamento "Dettaglio delle attività della CUC" dove si



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi – Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

stabilisce che nei casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la CUC provvederà alla nomina della Commissione giudicatrice nel rispetto delle prescrizioni normative, con determinazione dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello n. 353 del 24-11-2020 (Registro Generale n. 564), è stata nominata la Commissione Giudicatrice nella seguente composizione:

- Presidente: ing. Otello Proietti Zaccaria - Istruttore Tecnico del Settore Lavori Pubblici del Comune di Barberino di Mugello (FI);
- Componente: arch. Martina Celoni - Specialista tecnico in attività progettuali Comune di Dicomano (FI);
- Componente: arch. Sabrina Solito - Responsabile Servizio Urbanistica - Edilizia - Ambiente del Comune di Vicchio (FI);
- a seguito della rinuncia all'incarico da parte dell'ing. Otello Proietti Zaccaria a causa di sopravvenuti impegni di lavoro, con determinazione dell'Unione Montana dei Comuni del Mugello n. 413 del 22-12-2020 (Registro Generale n. 646), è stata nominata la Commissione Giudicatrice nella seguente composizione:
  - Presidente: arch. Martina Celoni - Specialista tecnico in attività progettuali Comune di Dicomano (FI);
  - Componente: ing. Giulia Gianassi - Responsabile Settore Lavori Pubblici del Comune di Firenzuola (FI);
  - Componente: arch. Sabrina Solito - Responsabile Servizio Urbanistica - Edilizia - Ambiente del Comune di Vicchio (FI).

- In data 18.12.2020 veniva comunicato ai concorrenti, che in data odierna, alle ore 10:00, si sarebbe riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, in modalità telematica, per la verifica della correttezza formale delle buste tecniche dei concorrenti relative al Lotto 2 con, a seguire, la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche del Lotto 2. I soggetti interessati avrebbero potuto chiedere di partecipare alla seduta pubblica svolta in videoconferenza inoltrando una e-mail all'indirizzo: [gare@uc-mugello.fi.it](mailto:gare@uc-mugello.fi.it) entro le ore 8:00 del 22.12.2020;
- nessun concorrente ha chiesto di assistere alla seduta;

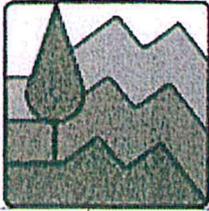
### TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, alle ore 10:34, alla presenza dei Commissari, dichiara aperta la seduta pubblica di gara; la Commissione procede, quindi, alla verifica della correttezza formale delle buste tecniche qualitative dei concorrenti ammessi.

Verificata la correttezza formale delle buste tecniche dei concorrenti ammessi, alle ore 10:45, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica di gara e dispone l'avvio della seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche qualitative dei concorrenti.

L'esame sarà svolto secondo quanto previsto dall'art. 6 del disciplinare di gara, ossia:

ELEMENTI E SUB-ELEMENTI		Punteggio max
<b>OFFERTA TECNICA</b>		<b>80</b>
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA desunta da servizi analoghi svolti</b>	<b>35</b>
<i>A.1</i>	<i>LOTTO 1 E LOTTO 3: Affinità servizi di progettazione</i>	<i>30</i>
	<i>LOTTO 2: Affinità servizi di progettazione</i>	<i>33</i>
<i>A.2</i>	<i>LOTTO 1 E LOTTO 3: Affinità servizi di C.S.P.</i>	<i>5</i>
	<i>LOTTO 2: Affinità servizi di C.S.P.</i>	<i>2</i>
<b>B</b>	<b>CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>	<b>45</b>



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello - Borgo S. Lorenzo - Dicomano - Firenzuola - Marradi - Palazzuolo sul Senio - Scarperia e San Piero - Vicchio

	desunta dalle modalità di svolgimento della prestazione	
B.1	Organizzazione delle attività	25
B.2	Risorse umane e strumentali messe a disposizione	10
B.3	Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi	10

"La Commissione giudicatrice determina i coefficienti  $V(a)$  relativi a ciascun criterio/sub-criterio di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Nel dettaglio si procede:

- al calcolo della media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari ad ogni concorrente per ogni criterio/sub-criterio, sulla base della seguente corrispondenza:

Giudizio	Contenuto dell'offerta	Coefficiente
Ottimo	Progetto/relazione ben strutturato/a, che sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'oggetto/argomento richiesto.	1,00
Molto Buono	Progetto/relazione adeguato/a, che sviluppa l'oggetto/argomento in modo non del tutto completo e/o senza particolari approfondimenti.	0,80
Buono	Progetto/relazione pertinente, che sviluppa l'oggetto/argomento in maniera parziale e/o senza completo approfondimento.	0,60
Discreto	Progetto/relazione accettabile ma non molto strutturata.	0,45
Più che sufficiente	Progetto/relazione mediocre e poco sviluppata.	0,20
Sufficiente	Progetto/relazione carente, troppo generico/a ed inadeguato/a o del tutto assente.	0

- a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in valori definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta;  
- a moltiplicare il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile per ciascun criterio di valutazione."

La Commissione procede all'esame della proposta tecnica per l'espletamento del servizio oggetto dell'appalto, presentata dal concorrente:

### ingegneri al cubo (RTI COSTITUENDO)

#### CRITERIO "A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA" 35 punti

##### sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 33

La Commissione valuta la proposta sufficientemente adeguata con servizi non del tutto affini in relazione al servizio oggetto dell'appalto.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,45**, trasformata in valore definitivo (pari a **0,45**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 33 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 14,85**.

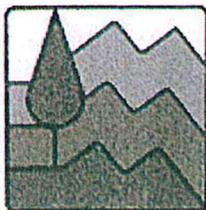
##### sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 2

La Commissione valuta l'offerta sufficiente, non particolarmente approfondita.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,45**, trasformata in valore definitivo (pari a **1**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 2 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 2**.

#### CRITERIO "B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA" 45 punti

Handwritten signature and initials in blue ink, including the number '66' and a large initial 'A'.



**UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO**  
Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

**sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25**

La Commissione ritiene che l'organizzazione dell'attività risulti molto buona e completa, abbastanza dettagliata e organica.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,8**, trasformata in valore definitivo (pari a **0,8**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 20**.

**sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10**

La Commissione reputa la dotazione di risorse umane sufficiente ma carente di multidisciplinarietà. Risorse strumentali sufficienti.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,45**, trasformata in valore definitivo (pari a **0,45**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 4,5**.

**sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10**

La Commissione valuta la proposta ottima e ben descritta, strutturata completa e approfondita.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 1**, trasformata in valore definitivo (pari a **1**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 10**.

**Totale punteggio complessivo: 51,35 punti.**

**Totale punteggio riparametrato: 52,20 punti.**

**ENSER SRL (SOCIETÀ DI INGEGNERIA)**

**CRITERIO "A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA 35 punti**

**sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 33**

La Commissione valuta la proposta perlopiù adeguata per affinità dei servizi e idoneità delle soluzioni tecnologiche e metodologiche in relazione all'appalto.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,87**, trasformata in valore definitivo (pari a **0,87**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 33 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 28,71**.

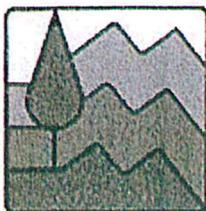
**sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 2**

La Commissione reputa l'offerta sufficiente, non particolarmente approfondita.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,45**, trasformata in valore definitivo (pari a **1**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 2 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 2**.

**CRITERIO "B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA" 45 punti**

**sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25**



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello - Borgo S. Lorenzo - Dicomano - Firenzuola - Marradi -  
Palazzuolo sul Senio - Scarperia e San Piero - Vicchio

La Commissione valuta l'organizzazione dell'attività ottima, particolarmente completa, dettagliata e organica.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 1**, trasformata in valore definitivo (pari a **1**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 25**.

### **sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10**

La Commissione valuta la dotazione di risorse umane e strumentale perlopiù completa, adeguata e coerente con l'attività dell'appalto.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,87**, trasformata in valore definitivo (pari a **0,87**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 8,70**.

### **sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10**

La Commissione reputa la proposta ben descritta, strutturata, completa e approfondita.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,87**, trasformata in valore definitivo (pari a **0,87**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 8,7**.

**Totale punteggio complessivo: 73,11 punti.**

**Totale punteggio riparametrato: 74,32 punti.**

## RT s.b.arch\_Vicchio (RTI COSTITUENDO)

### **CRITERIO "A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA" 35 punti**

#### **sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 33**

La Commissione ritiene che la proposta sia sufficientemente adeguata con servizi non del tutto affini in relazione al servizio oggetto dell'appalto.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,45**, trasformata in valore definitivo (pari a **0,45**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 33 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 14,85**.

#### **sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 2**

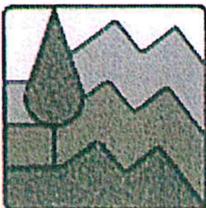
La Commissione valuta l'offerta sufficiente, non particolarmente approfondita.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,45**, trasformata in valore definitivo (pari a **1**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 2 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 2**.

### **CRITERIO "B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA" 45 punti**

#### **sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25**

La Commissione ritiene che l'organizzazione dell'attività sia buona, completa, parzialmente dettagliata.



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello - Borgo S. Lorenzo - Dicomano - Firenzuola - Marradi -  
Palazzuolo sul Senio - Scarperia e San Piero - Vicchio

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,55**, trasformata in valore definitivo (pari a **0,55**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 13,75**.

### **sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10**

La Commissione reputa che la dotazione di risorse umane sia sufficiente ma carente di multidisciplinarietà. Risorse strumentali sufficienti.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,5**, trasformata in valore definitivo (pari a **0,5**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 5**.

### **sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10**

La Commissione valuta la proposta ben strutturata, non troppo approfondita.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,6**, trasformata in valore definitivo (pari a **0,6**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 6**.

**Totale punteggio complessivo: 41,60 punti**

**Totale punteggio riparametrato: 42,29 punti**

## A.I.C.E. Consulting Srl (IMPRESA O SOCIETÀ)

### **CRITERIO "A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA" 35 punti**

#### **sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 33**

La Commissione valuta la proposta pienamente adeguata per affinità di servizi e idoneità delle soluzioni tecnologiche e metodologiche in relazione all'appalto.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 1**, trasformata in valore definitivo (pari a **1**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 33 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 33**.

#### **sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 2**

La Commissione reputa l'offerta sufficiente, non particolarmente approfondita.

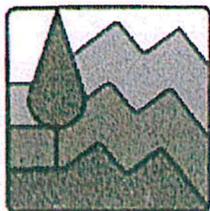
Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,45**, trasformata in valore definitivo (pari a **1**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 2 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 2**.

### **CRITERIO "B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA" 45 punti**

#### **sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25**

La Commissione ritiene che l'organizzazione dell'attività sia ottima, particolarmente completa, dettagliata e organica.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 1**, trasformata in valore definitivo (pari a **1**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 25**.



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello - Borgo S. Lorenzo - Dicomano - Firenzuola - Marradi -  
Palazzuolo sul Senio - Scarperia e San Piero - Vicchio

### sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10

La Commissione rileva una dotazione delle risorse umane e strumentali ottima, particolarmente coerente con le attività da svolgere.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 1**, trasformata in valore definitivo (pari a **1**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 10**.

### sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10

La Commissione ritiene la proposta ben descritta, strutturata, completa e approfondita.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,87**, trasformata in valore definitivo (pari a **0,87**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 8,70**.

**Totale punteggio complessivo: 78,70 punti**

**Totale punteggio riparametrato: 80 punti**

## STUDIO (RTI COSTITUENDO)

### CRITERIO "A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA" 35 punti

#### sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 33

La Commissione valuta la proposta inadeguata per affinità dei servizi in relazione all'appalto.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0**, trasformata in valore definitivo (pari a **0**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 33 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 0**.

#### sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 2

La Commissione valuta la proposta poco sviluppata rispetto al servizio da svolgere.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,2**, trasformata in valore definitivo (pari a **0,44**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 2 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 0,80**.

### CRITERIO "B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA" 45 punti

#### sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25

La Commissione ritiene che l'organizzazione dell'attività risulti poco sviluppata e carente di dettagli.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,2**, trasformata in valore definitivo (pari a **0,2**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 5**.

#### sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10

La Commissione ritiene che la dotazione di risorse umane sia sufficiente ma carente di multidisciplinarietà. Risorse strumentali accettabile.



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello - Borgo S. Lorenzo - Dicomano - Firenzuola - Marradi -  
Palazzuolo sul Senio - Scarperia e San Piero - Vicchio

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,5**, trasformata in valore definitivo (pari a **0,5**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 5**.

### **sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10**

La Commissione valuta la proposta ben strutturata, non troppo approfondita.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,6**, trasformata in valore definitivo (pari a **0,6**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 6**.

**Totale punteggio complessivo: 16,88 punti**

**Totale punteggio riparametrato: 17,16 punti**

## ATI Studio Micheloni - Studio AARC.IT

### **CRITERIO "A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA" 35 punti**

#### **sub-criterio A.1) Affinità servizi di progettazione, Max punti: 33**

La Commissione ritiene la proposta parzialmente adeguata, con servizi solo in parte affini in relazione all'appalto.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,6**, trasformata in valore definitivo (pari a **0,6**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 33 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 19,80**.

#### **sub-criterio A.2) Affinità servizi di C.S.P. , Max punti: 2**

La Commissione ritiene la proposta sufficiente, non particolarmente approfondita.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,45**, trasformata in valore definitivo (pari a **1**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 2 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 2**.

### **CRITERIO "B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA" 45 punti**

#### **sub-criterio B.1) Organizzazione delle attività, Max punti: 25**

La Commissione reputa che l'organizzazione dell'attività risulti molto buona e completa, abbastanza dettagliata e organica.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,8**, trasformata in valore definitivo (pari a **0,8**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 25 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 20**.

#### **sub-criterio B.2) Risorse umane e strumentali messe a disposizione, Max punti: 10**

La Commissione ritiene la dotazione di risorse umane sufficiente ma carente di multidisciplinarietà. Risorse strumentali sufficienti.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,45**, trasformata in valore definitivo (pari a **0,45**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 0,45**.



## UNIONE MONTANA dei COMUNI del MUGELLO

Barberino di Mugello – Borgo S. Lorenzo – Dicomano – Firenzuola – Marradi –  
Palazzuolo sul Senio – Scarperia e San Piero – Vicchio

### sub-criterio B.3) Modalità di interazione e/o integrazione con la committenza e terzi, Max punti: 10

La Commissione reputa la proposta poco dettagliata.

Sulla base della media dei punteggi attribuiti dai singoli Commissari, pari a **punti 0,45**, trasformata in valore definitivo (pari a **0,45**), moltiplicato il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile pari a 10 punti, viene attribuito un punteggio complessivo pari a **punti 4,50**.

**Totale punteggio complessivo: 50,80 punti**

**Totale punteggio riparametrato: 51,64 punti**

Il Presidente alle ore 14:52 chiude la seduta riservata e rinvia a data da destinarsi la seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e per l'esame delle offerte economiche.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale in numero 9 (nove) pagine fin qui che, lette e confermate, vengono sottoscritte dai componenti della Commissione Giudicatrice:

arch. Martina Celoni - **Presidente**  
arch. Sabrina Solito - **Componente**  
ing. Giulia Gianassi - **Componente**

